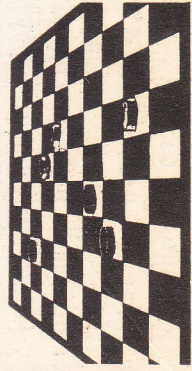


28-4-1990



door

Eric van Dusseldorp

**HET KAMPIOENSCHAP** van Nederland is vorig weekend geëindigd en de einduitslag heeft u ongetwijfeld al uit de diverse media vernomen: Rob Clerc kampioen van Nederland en naast Clerc ook Jannes van der Wal, die tweede werd, naar het WK dit jaar in Groningen.

Rob Clerc werd kampioen in zijn eigen stijl: beheerst dammend, (uiteraard) geen partij verliezend en dank zij een 'overflow' aan speelkracht toch een paar partijen winnend. Clerc is de kampioen van de wereld, maar daarom nog geen onwaardig kampioen.

Het is zonder meer verheugend, dat de bekende Nederlander Jannes van der Wal zich heeft weten te plaatsen voor het aanstaande WK in zijn eigen woonplaats. De excentrieke Groninger is naar mijn idee geen favoriet voor de wereldtitel - daarvoor is hij te wisselvallig - maar hij kan wel voor gekke verrassingen zorgen.

In ieder geval zijn partijen van Van der Wal haast altijd de moeite waard en bovendien zal Jannes' aanwezigheid tijdens het WK tot de nodige extra publiciteit aanleiding geven.

Naast Clerc en Van der Wal zullen ook Ton Sijbrands en de nationaal kampioen van vorig jaar Jos Stokkel ons land vertegenwoordigen. Ook de Russische afvaardiging is bekend. Allereerst de huidige wereldkampioen Alexej Tsjizjov en de nummer twee van het vorige WK

# Rob Clerc beheerst dammend kampioenen

Anatoli Gantwarg. Vervolgens twee spelers die zich via het Russische NK, tevens zonetoernooi, wisten te plaatsen. Het gaat om de heren Vatoetin en Valners. Tijdens het laatste kampioenschap van de USSR, dat gewonnen werd door Tsjizjov, eindigden de in de vorige volzin genoemde dammers op de tweede respectievelijk derde plaats.

Nu is drievoudig jeugdwereldkampioen Güntis Valners een speler die om de een of andere reden boven komt drijven, dus zo verrassend is diens WK-plaatsing niet.

Wel sensationeel is de deelname van Vatoetin aan de strijd om de hoogste mondiale titel. Nu is deze Vatoetin in ons land niet helemaal onbekend: in de afgelopen interland won hij met 5-3 van John van den Borst. Maar het blijft opmerkelijk dat hij zich wel heeft weten te kwalificeren voor het komende WK, en niet bijvoorbeeld gevreesde heren als Virny en Baljakin.

Virny eindigde in de middenmoot en Baljakin kwam zelfs in de onderste regioën terecht. De Nederlandse WK-afvaardiging haalt opgelucht adem.

Wie zouden er eigenlijk favoriet zijn voor de vacante wereldtitel? Het gaat natuurlijk weer om de Russen en de Nederlanders. Dat wordt aftellen gebalazen: Rob Clerc niet, want die wordt gewoon nooit wereldkampioen; Jannes van der Wal niet, want die verliest zeker twee potjes. Stokkel niet, die is te zwak. Eens kijken... Gantwarg niet, want die wordt een dagje ouder; Virny niet, want die doet niet mee, evenmin als Baljakin en Dybman; Valners niet, want die straalt geen allure uit.

Vatoetin dan, de debutant, net als

Tsjizjov in 1988? Vatoetin heeft nog enkele internationale titel, geen GMI, geen MI en zelfs geen MF, een speciale FMJD-titel voor iedere kruik die een witte van een zwarte schijf kan onderscheiden.

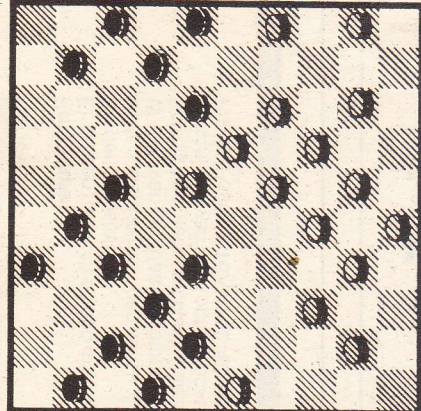
Vatoetin is evenwel geen kruik en titels zeggen niet alles. Titelkansen zie ik hem echter niet hebben, gezien zijn te geringe internationale ervaring. Het zal er dus weer op uitdraaien, dat de heren Tsjizjov en Sijbrands in een wedloop zullen gaan uitmaken wie de nieuwe wereldkampioen wordt.

Genoeg gepraat. Hier volgt een opmerkelijke partij uit het afgelopen Nederlands kampioenschap.

**Zwart:** Hans Jansen

**Wit:** Gerard Jansen

1. 32-28, 19-23; 2. 28x19, 13x24; meteen al een ongebruikelijke ruil.
3. 33-28, 9-13; 4. 37-32, 4-9; 5. 41-37, 17-22; 6. 28x17, 12x21; 7. 32-28, 7-12; 8. 39-33, 1-7; 9. 44-39, 11-17; 10. 31-26, 18-22; 11. 50-44, 20-15; 12. 38-32, 12-18; 13. 43-38, 8-12; 14. 37-31, 3-8; 15. 47-41,



•DIAGRAM

- 14-19; 16. 49-43, 10-14; 17. 41-37, 14-20; 18. 46-41, 5-10; 19. 31-27, 22x31; 20. 36x27, 18-22; 21. 27x18, 13x22; 22. 34-29, 9-13; 23. 28-23, 19x28; 24. 32x23, 7-11; 25. 40-34. ...

Zie diagram

Het gaat wel goed met wit, zou je zo zeggen. Er dreigt van alles met schijfwinst en op 22-27 volgt 37-32 en zwart komt geen steek verder.

Met het nu volgende fraaie gambiet toont zwart evenwel aan, dat de kansen in feite in evenwicht zijn.

25. ...., 22-28! **Uit nood geboren of ver van tevoren berekend? Bij Hans Jansen kom je er nooit achter. 26. 23x32, 21-27; 27. 32x21, 16x27; 28. 41-36, 2-7; 29. 45-40, 10-14; 30. 37-32, 11-16; 31. 32x21, 16x27; 32. 42-37, 17-22.**

U ziet, wit heeft weinig plezier van zijn plusschijf. Op 37-32 volgt 12-18, 22-28, 24x42 en 18x16 met overigens gelijk spel. 33. 48-42, 6-11; 34. 35-30, 24x35; 35. 29-23, 14-19; 36. 23x14, 20x9; 37. 33-28, 22x33; 38. 39x28, 15-20; 39. 43-39, 20-24; 40. 38-33?

Helemaal fout. Volkomen ten onrechte, speelt wit kennelijk op winst. 40. ... 24-30;

Soms is dammen heel elementair. Zo ook nu: Zwart houdt met drie stukken vier witte stukken vast. En dat is dodelijk. 41. 42-38, 9-14; 42. 33-29, 13-19; 43. 29-23, 8-13; 44. 38-33, 14-20; 45. 23x14, 20x9; 46. 28-23, 9-14; 47. 33-28, 13-19; 48. 37-31, 27-32; 49. 28x37, 19x28; 50. 37-32, 28x37; 51. 31x42, 14-19.

En wit gaf het op. Het aantal stukken is nog gelijk, maar hij staat reddeloos verloren. Probeert u het maar.

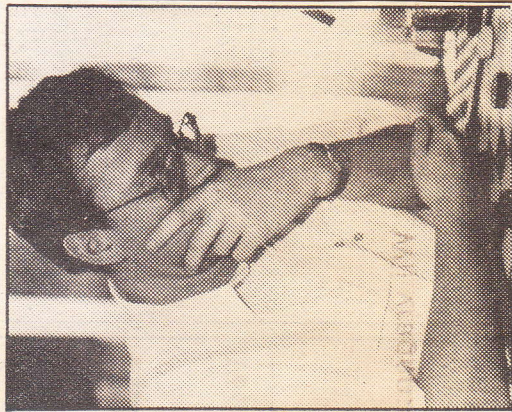


FOTO: ANP

• ROB CLERC