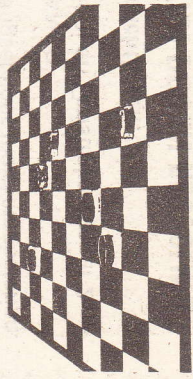


25-3-1989



door
Eric van Dusseldorp

TWEE weken geleden berichtte ik over de spannende apotheose, de elfde ronde, die toen nog te wachten stond in de Bondscompetitie. In de ze elfde en tevens laatste ronde stond een wedstrijd gepland die altesbeslissend was voor het landskampioenschap. Huissen (titelverdediger) tegen Westerhaar (al jaren één van de topclubs).

Het is de verdienste geweest van de KNDB-(team)wedstrijdleider Herman van Westerloo om deze wedstrijd pas in de slotronde te plannen. Anders was de Bondscompetitie, althans de hoofdklasse, misschien wel als een nachtkaaars uitgegaan en was Huissen (of Westerhaar) al een ronde voor het einde, kampioen van Nederland geweest.

De stand van zaken was als volgt: Bij 10-10 zou Huissen, dat één punt meer had, zijn titel prolongeren. Bij een andere uitslag dan 10-10 zou de winnaar tevens landskampioen zijn.

Eigenlijk was de wedstrijd in het beruchte „Koelhuus” niet zo spannend. Terwijl sommige voetbalclubs, vooral Italiaanse, goed op de „nul” kunnen spelen, staat Huissen erom bekend, dat het goed op de één” kan spelen. Tegen Westerhaar

lukte dat weer eens prima; er wonnen nog twee spelers (waaronder Gérard Jansen van Auke Scholma) waardoor de uitslag op 12-8 bepaald werd ten gunste van de Betuwanaren.

Zwart: J. Wiering (Côte d'Or)
Wit: J. Krajenbrink (Huissen).

Een partijfragment uit de wedstrijd Huissen-Côte d'Or

ZIE DIAGRAM

Johan Krajenbrink, uitkomend voor Huissen, heeft aan de Schage naar Johan Wiering, bepaald geen zwakke speler, reeds zijn wil opgelegd. Zwart kampt met te veel stukken op de lange vleugel, die lastig in het spel kunnen worden betrokken. Spelverloop:

33. 37-32! 28x37; 34. 42x31, 9-13; 35. 34-30, 13-19; 36. 30-24, 19x34; 37. 25x34, 12-18; 38. 47-42, 18-23; 39. 42-37.

Op een zet als 48-43 kan 22-28! volgen met op 31x22? 23-29! met dam. 39. 7-12; 40. 48-43, 4-9; 41. 49-44, 23-28; 42. 44-40, 9-13; 43. 40-35, 13-19; 44. 37-32, 28x37; 45. 31x42, 12-18; 46. 34-30, 18-23; 47. 39-34, 15-20; 48. 30-25, 23-28?

Vermoedelijk opgejaagd door de Klok en geschrokken van het feit dat 20-24 niet mag (34-29 en 33-28) begaat Wiering de beslissende fout. Vraag: hoe loopt 11-16 af?

49. 42-37, 28x48; 50. 37-32, 48x30; 51. 35x13, 27-31; 52. 36x18, 20-24; 53. 38-33, 14-19; 54. 32-27,

Gelderse Huissen weer landskampioen

Uiteraard is er mij alles aan gelegen om „mijn” concours te doen slagen. Daarom volgen hier nog even, voor de liefhebbers binnen onze regio, de wedstrijdvoorwaarden.

Internationaal concours voor Problemisten „Het Damspel” 1989, wedstrijdvoorwaarden.

1. Iedere damprobleemist uit binnen- en buitenland kan aan dit concours deelnemen, met uitzondering van de juryleden.

2. Deelname geschiedt door het inzenden van één of twee composities op diagram, voorzien van oplossingen.

3. Aan de hoeveelheid schijven in de beginstand is een minimum gesteld van 9 witte + 10 zwarte, dan wel 10 witte + 9 zwarte. Er is geen maximum. Dammen worden in de aanvangsstand niet toegelaten. Er is geen verplicht thema.

4. De Scherpe Regels van de problematiek, die in Nederland, Frankrijk en de Sovjet-Unie algemeen zijn aanvaard, gelden als norm, doch niet als wet. Afwijking is toegestaan, maar zal wellicht puntenaftrek opleveren.

5. De beoordelingscriteria, waaraan de ingezonden composities worden getoetst zijn: de originaliteit en verrassing van de ontleding, alsmede de totaalindruk die het geheel maakt.

6. Alleen ongepubliceerde vraagstukken komen voor deze wedstrijd in aanmerking. Tot aan het einde van de inzendtermijn dienen ze ook



niet openbaar gemaakt te worden.
7. Composities dienen vóór 1 mei 1989 toegezonden te zijn aan de probleemredacteur van Het Damspel: J. v.d. Boogaard, De Pas 43, 5397 AA Lith.

8. De Koninklijke Nederlandse Dambond heeft voor dit concours een drietal geldprijzen toegezegd: 1e prijs f100,-, 2e prijs f50,-, 3e prijs f25,-. Het is mogelijk, dat één auteur twee prijzen wint.

9. In het najaar van 1989 zal eerst een voorlopige rangschikking worden gepubliceerd. Later — nadat oplossers de werkstukken op feilen hebben gecontroleerd en eventuele anticipaties zijn verwijderd — volgt de definitieve uitslag en worden de prijzen uitgekeerd.

10. In alle niet-voorzien gevallen beslist de probleemredacteur, zonedig in samenspraak met de juryleden en de hoofdredacteur.

J. v.d. Boogaard (probleemredacteur „Het Damspel”), G. v.d. Linde (jurylid), J. A. Pennings (jurylid), E. van Dusseldorp (hoofdredacteur „Het Damspel”).