

DAMMEN

1985

De halve finales lopen alweer op hun eind. Met nog één ronde te gaan ziet de stand in beide groepen er „bovenin” als volgt uit:

Groep A: G. Jansen en G. van Aalten 11 punten, J. Goudt en H. Vermin 9 punten.

Groep B: A. Scholma 11 punten, R. Palmer en W. van der Kooij 9 punten, B. Bies, R. Heusdens, J. Krajenbrink en H. Meijer 8 punten.

De Huissenaren Gérard Jansen en Geert van Aalten alsmede de voor Westerhaar uitkomende Fries Auke Scholma hebben zich duidelijk afgescheiden van de hen achtervolgende meute. Zelfs met een eventuele nederlaag in de laatste ronde plaatsen zij zich dik. Jeroen Goudt en Hans Vermin, beiden eveneens meespelend in het eerste van Westerhaar, zijn nog niet zeker van een finaleplaats, doch ze bevinden zich beiden in kansrijke positie. Datzelfde kan gezegd worden van de Nijmegenaar Ruud Palmer en de Utrechtenaar Wim van der Kooij.

Ten slotte zijn er nog een handjevol spelers die per se hun laatste partij moeten winnen om nog een kans te maken op promotie.

Smaakmaker in het toernooi is naar zijn idee de Amsterdammer Herman van Westerloo die meer dan de helft van zijn partijen in een niet-remise zag eindigen; er gebeurt altijd van alles op zijn bord en dat is voor de toeschouwers natuurlijk erg leuk. Jammer genoeg plaatst deze grappenmaker zich hoogstwaarschijnlijk niet. Een paar fragmenten.

Zwart: F. Luteyn: 4, 6, 7, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 26.

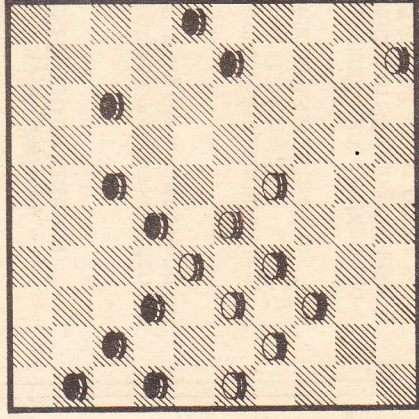
Wit: H. Vermin: 27, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 45, 46, 48.

33-29, 34×23; 37. 19×28, 27-31; 38. 35-30, 12-17; 39. 30-25, 17-22; 40. 28×17, 11×22; 41. 25-20, 22-28; 42. 20-15, 21-27; 43. 14-10, 18-23; 44. 10-5, 23-29; 45. 5×21, 26×17; 46. 38-33, 29×38; 47. 42×33, 17-22; 48. 33-29, 22-28; 49. 29-24, 28-33; 50. 24-19, 33-39; 51. 45-40 en zwart gaf het op (16-21, 46-41, 21-27, 19-14).

Minder leuk dan bovenstaand fragment was de partij tussen G. van Aalten en G. Jansen. Het merkwaaardige verloop luidde: 1. 32-28, 18-23; 2. 37-32, 23-29?; 3. 34×23, 17-22; 4. 28×17, 19×37!; 5. 41×32, 12×21 en remise gegeven. Op deze wijze wilden deze „vedetten” protesteren tegen het feit dat clubgenoten in dezelfde groep zijn ingedeeld; beiden zijn immers lid van het Gelderse Huissen. Naar mijn smaak moet gewoon iedereen tegen iedereen – clubgenoot of niet – „voluit” gaan; zelf heb ik nooit iets anders gedaan. (ahum!).

Zwart: R. Heusdens: 6, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 25, 30.

Wit: C. Bakker: 22, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 37, 50.



Het is duidelijk dat zwart een goede omsingeling heeft gespeeld, maar in tijdnood is het nog niet helemaal „rond”. Bijv. 14-19, 33-29, 19-24, ×14, 26-21! 28-23, 22-17 en 27×20. Het partijverloop is tragikomisch: (zwart is aan zet in de diagramstand) 47. 30-35; 48. 33-29, 35-40; 49. 26-21, 17×26; 50. 28-23, 25-30; 51. 23×12, 11-17; 52. 12×21,

26×28; 53. 32×23, 30-34?? Zwart speelt nog steeds op winst maar overziet een grappig zetje, 54. 23-18, 34×12; 55. 50-44, 40×49; 56. 31-26, 49×21; 57. 26×10 en het is helemaal uit!

De vorige opgave: no. 2714.

A. Miedema.

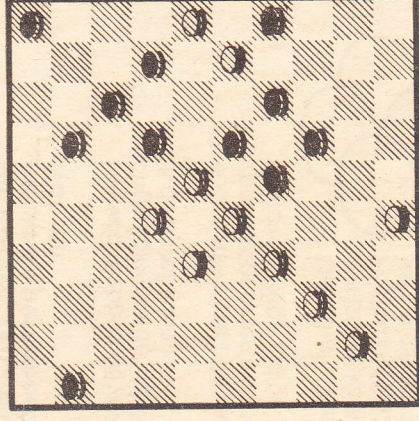
Zwart: 7, 9, 10, 13, 14, 17, 19, 20, 22, 24. Wit: 23, 25, 28, 29, 33, 34, 35, 40, 41, 44.

Oplissing: 35-30 (24×35) 29-24 (19×50) 23-19 (14×32) 25×3 en nu op (35×44) 3×11 en 11×5, en op (50×28) 3×43 (ad. lib.) 43-49 en 49×5. In beide varianten dus het 46/5 motief. Goed opgelost door: W. J. Soede (Loenen aan de Vecht), H. Voorman (Naarden), C. Barends (Lelystad), H. Legters (Bussum), W. Hamming (Nieuw-Loosdrecht), R. Schoorstra (Larenwelkom!), G. J. de Bruijn en M. Versteeg (beiden Huizen), I. J. Adema en W. Th. Lensink (beiden Hilversum).

De nieuwe opgave: no. 2715.

Auteur: John Stins (Amsterdam).

Zwart: 5, 6, 9, 14, 19, 20, 29, 33, 34, 35, 39. Wit: 18, 22, 23, 25, 28, 30, 32, 37, 41, 48.



De oplossing van deze goede eerste publicatie van de voormalige Soestenaar Stins kunt u me weer tot enige dagen na verschijning toesturen (Uitenstedede 427, 1183 AE Amstelveen).

ERIC VAN DUSSELDORP