

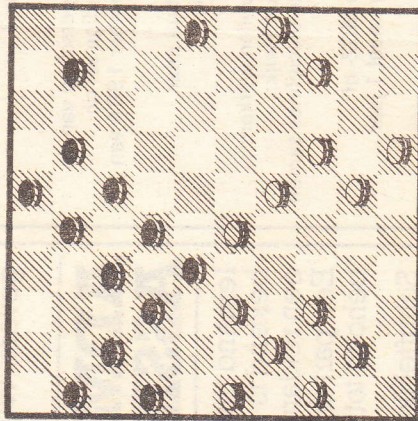
In het afgelopen voorjaar zijn in een vijftal plaatsen in Nederland de kwartfinales afgewerkt; vijftig dammers - verdeeld in vijf groepen van tien - hebben geprobeerd om zich door de flessehals te wurmen die uitmondte in de halve finales. Slechts de mrs. 1 en 2 van zo'n kwartfinalegroep plaatsen zich hiervoor. Laten we eens een kwartfinalegroep wat nader gaan bekijken; mijn oog valt hierbij op groep 3 omdat hierin ook enkele „Gooi- en Eemlanders” hebben meegespeeld. Ter oriëntatie nog even de eindstrand: 1. H. van Westerloo (Amsterdam) 13 pt., 2. H. Meijer (Amsterdam) 13 pt., 3. C. van Leeuwen (Aalsmeer) 12 pt., 4. K. Bor (Huizen) 10 pt., 5. P. Hilderling (Assendelft) 9 pt., 6. P. van Heerde (Amsterdam) 8 pt., 7. A. Tjong A Ong (Maarssebroek) 8 pt., 8. F. Groot (Amsterdam) 7 pt., 9. A. Bollebakker (Hilversum) 5 pt., P. van der Lem (Krommenie) 5 pt. Voor het toernooi begon was het duidelijk dat er drie favorieten waren, t.w. Hein Meijer, Cock van Leeuwen en Herman van Westerloo, allen lid van dezelfde vereniging: het Verenigd Amsterdams Damgenootschap. Opvallend is dat deze drie clubgenoten er totaal verschillende spelopvattingen op nahouden. Meijer is naar mijn smaak de sterkste; hij damt als een bulldozer en het is voor bijna iedere tegenstander dan ook zaak om zo min mogelijk terreinadeel op te lopen; het devies om tegen hem te spelen is: verstand op nul en blik op remise. Van Leeuwen is ook sterk, maar hij houdt er en nogal laffe speelwijze op na, door zijn tegenstanders het spel te laten „maken” om vervolgens zelf de beide punten te incasseren. Deze tactiek lukte ditmaal niet, want de derde plaats die hij haalde is niet voldoende voor promotie. Van Westerloo tenslotte is strategisch de minst sterke van de drie; daar staat echter weer tegenover dat hij zijn objectief gezien vaak dubieuze stellingen doorgaans rijklijk weet te larderen met slagzetjes, lokzetten en meer van dat soort grappen en grullen. Het is m.i. dan ook verheugend dat deze speler zich heeft ge-

DAMMEN

plaatst voor de halve finale; er valt op zijn bord immers altijd wel het nodige te beleven. Klaas Bor uit Huizen boekte een prima resultaat door met 10 uit 9 als vierde te finishen. Nog een schepje er bovenop en promotie moet mogelijk zijn. De Hilversummer Ton Bollebakker stelde deze keer met 5 punten en een negende plaats enigszins teleur. Normaal zou deze sterke omsingelaar toch ergens in de middenmoot moeten eindigen.

H. van Westerloo

Zwart: 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 22, 25.



C. van Leeuwen

Wit: 26, 27, 28, 31, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 49.

In deze stand bevindt de latere groepswinnaar zich in grote problemen. Hij staat met zwart in de kettingstelling en de bevrijdingspoging 17-21? faalt omdat wit na 28x17! etc. een gezonde schijf voorkomt. Van Westerloo zette dan ook voort met het getruceerde 27...13-19! waarna wit dacht te kunnen winnen door 28. 27-21!, 16x27; 29. 37-32,

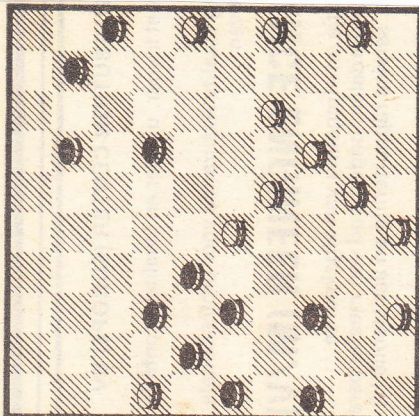
fervariant op het bord te brengen maar wordt nu verrast door: 23... 24-29!; 24. 33x24, 22-28; 25. 31x33, 19-23; 26. 38x27, 14-20; 27. 25x14, 9x49! en zwart won gemakkelijk. Een overtuigende zege! Voorige opgave No. 2701 W.A. de Ron (Bergen op Zoom) Zwart: 8, 9, 13, 27, 31, 39, 40, 45. Wit: 18, 19, 22, 23, 24, 25, 30, 49, 50. Winst door 18-12 (27x20) 23x3 (13x35) 3-25 (8x17) 25x12 (40-44) 50x39 (45-50A) 49-44 (35-44) 1x45 opsluiting A (35-40) en nu wint zowel 12-17 als 39-34 en 12x40! etc. Oplossing ontvangen vna H. Legters (Bussum), I.J. Adema, T. Bollebakker en J. van Hengel (allen Hilversum), G.J. de Bruijn en M. Versteeg (beiden Huizen) en H. Voorman (Naarden). Een oplosser gaf aan: 19-14 (9x29) 23x43 (13-19) 22-17 maar dit zie ik niet „zo gauw” winnen na (19-23 en 40-44).

Nieuwe opgave

No. 2702

Zwart: 9, 10, 15, 17, 19, 21, 22, 26, 27, 36, 37. Wit: 16, 25, 28, 33, 34, 35, 39, 43, 45, 47, 48.

Auteur: E. van Dusseldorp (Amstelveen)



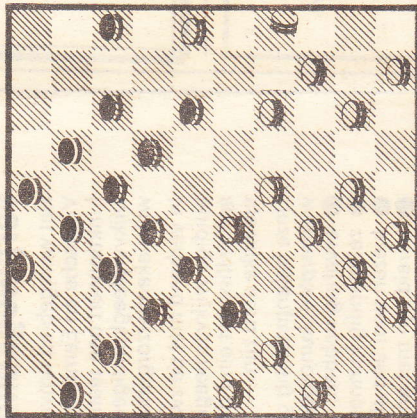
Ter oplossing eens een standje van uw redacteur; wit speelt en wint. Oplossingen binnen enkele dagen aan onderstaand adres. Ook partijfragmenten zou ik graag tegemoet willen zien, zodat ik wat meer aandacht kan besteden aan het damleven in het Gooi en omgeving. Adres: Uilenstede 427, 1183 AE Amstelveen.

ERIC VAN DUSSELDORP

27x29; 30. 39-34, 22x33; 31. 34x5, edoch... 33-38!; 32. 43x32, 18-23; 33. 5x28, 17-21; 34. 26x17, 11x33; de stand is materieel weer in evenwicht en het werd remise na 35. 49-44, 9-13; 36. 31-27, 12-17; 37. 36-31, 13-18; 38. 44-39, 33x44; 39. 40x49, 8-13; 40. 31-26, 18-23; een uitslag waar wit uitgeraard niet tevreden mee was.

T. Bollebakker

Zwart: 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 22, 14, 27.



H. van Westerloo

Wit: 25, 26, 28, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 42, 43, 44, 47, 48, 50.

In de slotronde leed Van Westerloo zijn enige nederlaag; Bollebakker staat met zwart in deze stand al prima omdat altijd over de manoeuvre 17-21 beschikt. Er kan dan volgen 26x17A, 12x21, 28x26, 18-23, 31x22, 24-30, 35x24, 19x17; A: 28x17, 11x22, 26x28, 18-23, 31x22, 23x32, 38x27, 24-30, 35x24, 19x17; in beide varianten gelijk spel doch een wat prettigere stand voor zwart. In de diagramstand is de Hilversummer echter op meer uit: 21... 18-23!; 22. 47-41, 23x32; 23. 34-30? Wit probeert er nog wat van te maken door een soort of-